*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2023-2025**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Prawa człowieka i etyka w administracji publicznej |
| Kod przedmiotu\* | MK 41 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo Wewnętrzne |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | Praktyczny |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Drugi/czwarty |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. Tomasz Koziełło, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Karol Piękoś |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV | - | - | 10 | - | - | - | - | - | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⊠zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość podstawowych regulacji determinujących przestrzeganie praw człowieka oraz elementarna wiedza na temat struktury administracji publicznej. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z regulacjami dotyczącymi praw człowieka i ich szczególną rolą w funkcjonowaniu administracji publicznej |
| C2 | Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami dotyczącymi etyki, moralności i filozofii |
| C3 | Zapoznanie studentów z regulacjami dotyczącymi etyki urzędniczej z szczególnym uwzględnieniem ustaw |
| C4 | Zapoznanie studentów z zagrożeniami, które naruszają etykę oraz prawa człowieka w administracji publicznej |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Rozumie istotę przestrzegania praw człowieka w administracji publicznej. | K\_U06 |
| EK\_02 | Odróżnia etykę od filozofii i moralności. | K\_U06 |
| EK\_03 | Analizuje wyzwania stojące przed administracją publiczną i jest świadom jej znaczenia dla poszanowania praw człowieka. | K\_K04 |
| EK\_04 | Wyróżnia podstawowe zasady dotyczące etyki urzędniczej, które wywodzą się z ustaw oraz zasad nienormatywnych. | K\_W10  K\_W09 |
| EK\_05 | Rozumie i rozróżnia podstawowe zagrożenia, które naruszają przestrzeganie etyki i praw człowieka w administracji publicznej. | K\_W04  K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Prawa człowieka w administracji publicznej. |
| Moralność jako przedmiot badań etyki. |
| Przepisy prawa regulujące etyczne postępowanie wśród pracowników administracji publicznej. |
| Zasady nienormatywne będące podstawą etyki w administracji. |
| Zagrożenia dla etyki i praw człowieka w administracji publicznej (korupcja, dyskryminacja, mobbing). |

3.4 Metody dydaktyczne

*Analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Obserwacja w trakcie zajęć. | Konwersatorium |
| Ek\_ 02 | kolokwium | Konwersatorium |
| EK\_03 | projekt, referat | Konwersatorium |
| EK\_04 | obserwacja w trakcie zajęć | Konwersatorium |
| EK\_05 | kolokwium | Konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu, jest aktywne uczestnictwo w zajęciach oraz uzyskanie pozytywnej oceny z testu pisemnego |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 10 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 40 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 50 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Brzozowski W., Krzywoń A., *Wiącek M., Prawa człowieka,* Warszawa 2018.  Koba L., Wacławczyk W. (red.), *Prawa człowieka. wybrane zagadnienia i problemy*, Warszawa 2009.  Bogucka I., Pietrzykowski T., *Etyka w administracji publicznej*, Warszawa 2015. |
| **Literatura uzupełniająca:**  Sroka R., *Etyka i prawa człowieka w biznesie: w poszukiwaniu metody*, Warszawa 2016.  Kalisz N., *Prawa człowieka: współczesne zjawiska, wyzwania, zagrożenia*. t. 2, Sosnowiec 2015.  Hołda J., Hołda Z., Ostrowska D., Rybczyńska Julita A., *Prawa człowieka. Zarys wykładu*, Warszawa 2014. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)